

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.013.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от «14» февраля 2020 г. № 1
о присуждении **Орловой Владе Георгиевне**
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Стратегия развития производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов: методы разработки и обоснования» по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность)» принята к защите «08» ноября 2019 г., протокол № 17, диссертационным советом Д 002.013.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47 (приказ № 75/нк от «15» февраля 2013 г.).

Соискатель, Орлова Влада Георгиевна, 1969 года рождения, (гражданство – Российская Федерация), в 1990 г. окончила Таганрогский государственный педагогический институт, в 1995 г. Таганрогский государственный радиотехнический университет по специальности «Организация предпринимательской деятельности» с присвоением квалификации «экономист-менеджер».

В 2004 г. в Северо-Кавказском НИИ экономических и социальных проблем Ростовского государственного университета защитила диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством:

управление инновациями и инвестиционной деятельностью; региональная экономика» на тему «Инвестиционная привлекательность региона: идентификация, компаративистика, моделирование (на материалах Юга России)».

С 1995 г. работает ассистентом, а с 2005 г. по настоящее время – доцентом кафедры менеджмента и инновационных технологий ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и инновационных технологий Института управления в экономических, экологических и социальных системах Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105/42).

Научный консультант — **Качалов Роман Михайлович**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель лаборатории издательской и маркетинговой деятельности, ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

1. **Бабкин Александр Васильевич**, доктор экономических наук, профессор, Высшая инженерно-экономическая школа, Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого»;
2. **Кувалин Дмитрий Борисович**, доктор экономических наук, заместитель директора, заведующий лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук»
3. **Масютин Святослав Анатольевич**, доктор экономических наук, профессор, Смоленский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» – в своем **положительном заключении**, подписанном заведующей кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (СОГУ), кандидатом экономических наук, доцентом Т.Е. Ситоховой и утверждённом доктором экономических наук, профессором, ректором СОГУ Огоевым А.У., отмечает, что работа выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной, представляет как теоретический, так и практический интерес, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность)», а также удовлетворяет критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, согласно п. 9 Положения ВАК при Минобрнауки РФ.

Выбор д.э.н., профессора **А.В. Бабкина** в качестве первого официального оппонента обосновывается тем, что он является крупным специалистом в области изучения проблем развития промышленных кластеров и др. интегрированных промышленных структур и стратегического управления подобными сложными территориально-отраслевыми объектами и диверсифицированными предприятиями. Научные интересы А.В. Бабкина находятся в сфере управления инновационной деятельностью предприятий, кластеров, промышленности. Им опубликовано 335 научных работ, из них 108 в изданиях, включенных в перечень ВАК России. Общее количество ссылок в системе e'LIBRARY – 4358, индекс Хирша – 43.

Выбор д.э.н. **Д.Б. Кувалина** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что его научные интересы фокусируются в области

микроэкономического анализа и прогнозирования (изучения поведения предприятий), региональной экономики, национальной промышленной политики, инвестиционных проектов в реальном секторе. Оппонентом опубликовано более 107 научных работ, из них 67 – в изданиях, входящих в перечень ВАК России. Общее количество ссылок в системе e'LIBRARY – 1920, индекс Хирша – 22.

Выбор д.э.н., профессора **С.А. Масютина** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что его научные интересы находятся в сфере изучения проблем развития и стратегического управления промышленными предприятиями и территориальными промышленными комплексами. Им опубликовано 72 научные работы, из них 43 в изданиях, включенных в перечень ВАК России. Общее количество ссылок в системе e'LIBRARY – 463, индекс Хирша – 9.

Выбор ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (СОГУ) в качестве ведущей организации обосновывается тем, что данная организация широко известна своими научными достижениями в области формирования и развития территориально-производственных комплексов, моделирования пространственного развития промышленного хозяйства России, а сотрудники этой организации обладают достаточной квалификацией, чтобы определить как теоретическую, так и практическую значимость диссертационной работы В.Г. Орловой. Научные интересы сотрудников кафедры экономики ФГБОУ ВО «СОГУ», которую возглавляет к.э.н., доцент Т.Е. Ситихова, лежат в области исследования и анализа существующих подходов к проведению комплексной оценки промышленного развития региона, разработки механизмов реализации стратегии промышленного развития и госрегулирования.

Соискатель В.Г. Орлова имеет 73 опубликованные работы по теме диссертации общим объемом 46,5 п.л. (авт. – 32,8 п.л.), в том числе, 15 работ в изданиях, включенных в список рецензируемых журналов (ВАК

Минобрнауки России), 2 статьи в издании, индексируемом в базе данных SCOPUS; а также 1 авторскую и 2 коллективные монографии (авторский вклад – 12,6 п.л.). Публикации соискателя отражают основные теоретические и прикладные результаты выполненного диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации соискателя по теме диссертации:

1. Разработка методического обеспечения системы стратегического управления развитием портово-промышленных комплексов и их производственной подсистемы представлена в ряде публикаций:

– в научной статье «Портово-промышленные комплексы как представители класса социально-экономических экосистем» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2019. – №4. Т. 12. – С. 90-105 (1,6 п.л., статья в журнале из Перечня ВАК). Соискателем разработана адаптированная модель производственной подсистемы портово-промышленного комплекса как экосистемы, которая может служить инструментом оценки состояния её развития;

– в монографии «Портово-промышленные комплексы: методы системного исследования и стратегического управления производственной подсистемой» // Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2019. – 215 с. (10,8 п.л.). Соискателем разработаны и обоснованы методы системного исследования и прикладные методы стратегического управления развитием производственной подсистемы российских портово-промышленных комплексов.

2. Структуризация портово-промышленного комплекса и его производственной подсистемы на основе системной экономической теории приведена в научной статье: «Management of port-industrial complex development: environmental and project dimensions» // MATEC Web of Conferences. [Электронный ресурс, база данных Scopus]. Режим доступа: https://www.mateconferences.org/articles/mateconf/abs/2018/52/mateconf_esci2018_05055/mateconf_esci2018_05055.html Vol.193, 05055 (2018) Published online: 20 August. – 1 п.л. (авт. – 0,3 п.л.). Личный вклад соискателя – с

позиций системной экономической теории, проанализированы особенности развития зарубежных и российских портово-промышленных комплексов: в сравнительном порядке определены и систематизированы проблемы их формирования и развития, а, также факторы, способствующие наращиванию и реализации их потенциала.

3. Институциональная база развития портово-промышленных комплексов в России и за рубежом проанализирована в публикациях:

– в научной статье «Институциональные проблемы стратегического управления территориями» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. №6 (256), 2016, – С. 40–53. – 1,75 п.л. (авт. – 0,6 п.л., (статья в журнале из Перечня ВАК). Личный вклад автора – систематизация проблем формирования системы территориально-производственного стратегического управления, в том числе и актуальных для развития портово-промышленных комплексов, как территориально-производственных подсистем российской экономики;

– в статье «Развитие портово-промышленных комплексов Европы: институциональный аспект» // Сборник научных трудов V-й МНК «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения», Москва, ГУУ. 15.11.2017. – С. 175–178. – 0,3 п.л. (авт. – 0,15 п.л.); Соискателем определены институциональные основы функционирования зарубежных портово-промышленных комплексов и сформулированы их отличия от российских условий;

– в статье «Институциональные проблемы формирования портово-промышленных комплексов в России» // Новые институты для новой России» (NINR – 2018) Сб. матер. XII МНК по институциональной экономике. 2018. Изд-во: «Познание» (Казань) 25–28 апреля 2018. – С. 280–285. – 0,3 п.л. (авт. – 0,15 п.л.). Соискателем проанализированы наиболее характерные особенности развития (инфраструктурные, правовые и т.п.) отечественных портово-промышленных комплексов как экономических систем средового типа.

4. Методические аспекты управления сбалансированным развитием

портово-промышленных комплексов рассматриваются в ряде статей, в т. ч.:

– в научной статье «Conception BSC for investment support of port and industrial complexes» // Academy of strategic management journal is owned and published by Jordan Whitney Enterprises, Inc., PO Box 1032, Weaverville, NC 28787, USA. Volume 16, Special Issue 1. – P. 10–21. 2017. – 1,1 п.л. (авт. – 0,3 п.л.). [база данных Scopus]. Соискателем предложена концептуальная модель управления сбалансированным развитием портово-промышленных комплексов в контексте социальной, экономической и инновационной составляющих, причем такое развитие нацелено на наращивание и реализацию их инвестиционного потенциала;

– в научной статье «Разработка системы сбалансированных показателей в целях управления портово-промышленными зонами» // Экономика и предпринимательство, № 12 (ч. 1) (65–1), 2015. (Vol. 9 №12-1). С. 1118–1124. – 1,25 п.л. (авт. – 0,4 п. л., статья в журнале из Перечня ВАК). Соискателем выявлен ряд методологических и прикладных проблем формирования системы стратегического управления инвестиционным обеспечением портово-промышленных комплексов. Предлагается система сбалансированных показателей, позволяющая оценить текущее и перспективное (целевое) состояния инвестиционного потенциала портово-промышленных комплексов, выявить, обосновать и разработать способы и планы их развития;

– в научной статье «Применение системы сбалансированных показателей в процессе реализации инвестиционного потенциала портово-промышленных комплексов» // Экономика и предпринимательство № 8-2 (61–2), 2015. – С. 530–539. – 1,75 п.л. (авт. – 0,6 п.л., статья в журнале из Перечня ВАК). Личный вклад автора – проанализирован процесс формирования и развития портово-промышленных комплексов в России, происходящий под влиянием факторов макро-, мезо- и микроуровня, которые оказывают воздействие на реализацию их инвестиционного потенциала. Обоснован выбор ключевых составляющих инвестиционного потенциала территории

портово-промышленных комплексов.

5. Специфика стратегического управления развитием производственной подсистемы (и её элементов – предприятий) портово-промышленных комплексов в России, выявлена в ряде публикаций:

– в научной статье «Стратегический анализ российского автопрома в условиях глобализации (региональный аспект)» // Экономика и предпринимательство, № 5 (ч. 1) 2014 г. (Т. 8, № 5-1). – С. 175–179. – 1 п.л. (авт. 0,5 п.л., статья в журнале из Перечня ВАК). Личный вклад соискателя – обоснован комплексный подход к проведению стратегического анализа отрасли автомобилестроения, предприятия которой составляют существенную часть производственной подсистемы портово-промышленных комплексов. В результате анализа выявлены тенденции развития отечественного автопрома, позволяющие сформулировать стратегию для предприятий автомобильной промышленности России в условиях международной конкуренции и глобализации рынков.

– в статье «Управление портово-промышленными комплексами: поиск стратегических ориентиров» // Стратегическое планирование и развитие предприятий [эл. ресурс]: материалы IXX Всероссийского симпозиума. Москва, 10-11 апреля 2018 г. / Под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера.- М.: ЦЭМИ РАН. – С. 140-142. Электронный ресурс, CD ROM.– 0,2 п. л. (авт. – 0,1 п.л.). Личный вклад соискателя – определение множества факторов: отраслевых, корпоративных, логистических, инфраструктурных, институциональных, экологических, географических и др., требующих разработки новых подходов к управлению формированием и развитием портово-промышленных комплексов.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов, в которых положительно оценены результаты выполненного исследования и приведены замечания и рекомендации по улучшению работы:

1. Капустина Надежда Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики транспортной инфраструктуры и

управления строительным бизнесом ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта» (РУТ (МИИТ)), считает, что из текста автореферата не вполне ясно, каким образом функционирование портово-промышленных комплексов оказывает позитивное влияние на социально-экономическое развитие прилегающих территорий. В то время как диссертация посвящена теме, мало разработанной в отечественной экономической науке, и данная информация позволила бы продемонстрировать её актуальность для России.

2. Шерешева Марина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной институциональной экономики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» высказывает следующее замечание. Для исследования институциональных условий развития производственной подсистемы портово-промышленных комплексов предложено использовать структурные элементы институционального пространства (регулятивные, когнитивные, регламентирующие сотрудничество субъектов экономической деятельности и др.). На этом основании проведён анализ существующей институциональной базы их функционирования и разработана концепция её сбалансированной модернизации, что, на мой взгляд, сделано на достаточно высоком научном уровне. Однако в автореферате отсутствует обоснование применения указанной структуры институционального пространства для исследования производственной подсистемы портово-промышленных комплексов.

3. Евдокимова Елена Николаевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики, менеджмента и организации производства ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В.Ф. Уткина» (РГРТУ), заведующий кафедрой по содержанию автореферата сделала следующее замечание. Поскольку за рубежом управляющие компании портово-промышленными комплексами имеют большой опыт развития

производственных подсистем, целесообразно было бы представить механизм подобного управления как на стратегическом, так и на тактическом уровнях, учитывающего баланс интересов всех участников и применительно к российским условиям (правовым, экономическим, территориальным и т.д.).

4. Скаржинская Елена Матвеевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бизнес-информатики и сервиса ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», в качестве рекомендации отмечает следующее. Ограниченный объем автореферата не даёт возможности оценить, насколько в диссертации освещена проблема согласования интересов экономических субъектов, принимающих участие в деятельности портово-промышленного комплекса. В связи с этим рекомендую обсудить в ходе дискуссии механизм согласования интересов и функции управляющей компании в роли центрального агента в целях повышения совокупного выигрыша участников.

5. Мокий Михаил Стефанович, доктор экономических наук, профессор кафедры Экономической политики и экономических измерений ФГОУ ВО «Государственный университет управления» не выявил недостатков в содержании автореферата.

6. Шеховцов Роман Викторович, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики региона, отраслей и предприятий ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», профессор не отметил недостатков в содержании автореферата.

Диссертационный совет отмечает, что работа посвящена чрезвычайно важной, малоизученной и актуальной проблематике. На основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

– модель портово-промышленного комплекса (ППК) как социально-экономической экосистемы мезоуровня, отличающаяся от известных представлением ППК в виде взаимосвязанной совокупности четырех ключевых подсистем (объектной, средовой, процессной и проектной). В этой

совокупности обоснована роль объектной подсистемы как основной, в то время как средовая, процессная и проектная подсистемы служат обеспечивающими ее формирование и функционирование. Показано, что проведённое структурирование ППК как территориально-межотраслевого образования может быть принято за основу при разработке взаимосогласованных стратегических решений по его сбалансированному развитию (с. 86-89 диссертации).

– структурная модель производственной подсистемы ППК, в качестве элементов которой, в отличие от отраслевого подхода, рассматриваются кластеры, платформы, сети и инкубаторы. Показано также, что именно такая структуризация экономического пространства производственной подсистемы ППК может быть рекомендована для формирования разделов разрабатываемой стратегии (с. 92-100);

– комплексная методика формирования стратегии развития производственной подсистемы ППК, отличающаяся от известных ориентацией на принципы функционирования кластеров. Данная комплексная методика включает в свой состав методы и инструменты анализа производственного потенциала региона расположения ППК, анализа соответствия целей создания и развития производственной подсистемы ППК целям развития региона, анализа и оценки конкурентоспособности основных участников производственной подсистемы ППК, анализа предпосылок развития производственной подсистемы ППК в данном регионе и т.п. (с. 205-217);

предложены:

– концепция создания управляющей компании производственной подсистемы ППК, содержащая цели, задачи и принципы её функционирования. При этом обоснована также миссия управляющей компании, состоящая в разработке и принятии стратегических решений, учитывающих интересы всех участников хозяйственной деятельности

производственной подсистемы ППК: государства, территории и производственных структур (с. 189-204);

– методический подход к исследованию ППК как сложной территориально-промышленной системы смешанного иерархического типа с вертикальными и горизонтальными связями, состоящий в выделении основополагающих структурных подсистем – промышленной и транспортно-логистической, – а также в установлении необходимых условий устойчивого развития этой системы (с. 65-67 и с. 144);

– применение системной экономической теории в качестве методической базы исследования условий формирования портово-промышленного комплекса, позволяющей сочетать территориальные и отраслевые аспекты развития в процессе выработки эффективных управленческих решений (с. 67-69);

– использовать в концепции совершенствования институциональной среды стратегического развития производственной подсистемы ППК структурные элементы институционального пространства (регулятивных, когнитивных, регламентирующих сотрудничество субъектов экономической деятельности и др.). Разработанная на этой основе концепция предполагает последовательно сбалансированную модернизацию всех действующих в припортовых зонах социально-экономических институтов, обеспечивающих развитие производственной подсистемы ППК как основной (с. 114-124);

– концептуальная матричная модель разработки стратегических решений по сбалансированному развитию ППК в целом и его производственной подсистемы в системе координат: «функции управления» (целеполагание, планирование, прогнозирование, организация, мотивация, контроль) и «типы подсистем» (объектная, средовая, процессная и проектная) в составе экосистемы. Установлено, что данная концептуальная модель эффективна при разработке управляющей компанией основных стратегических решений по развитию производственной подсистемы ППК (с. 178-189).

определены:

– место и роль производственной подсистемы ППК в экономике региона расположения и в стране в целом. В частности, установлено их положительное влияние на социально-экономическое развитие прилегающих территорий, способствующее росту объемов производства и численности занятых в порту и в прилегающем промышленном комплексе (с. 19-25);

– производственная подсистема портово-промышленного комплекса в качестве его объектной подсистемы на основе применения теории экосистем (с. 86-89).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации

обоснованы

теоретико-методологические положения и выводы, определяющие особенности и проблемы функционирования производственных подсистем портово-промышленных комплексов, а также прикладные методы стратегического управления их развитием;

раскрыта

сущность портово-промышленных комплексов и их производственной подсистемы как сложных территориально-промышленных образований на основе анализа и обобщения мирового и отечественного опыта их развития;

определено

на основе системной экономической теории место портово-промышленных комплексов в экономической системе страны и региона, а также их структура как сложной территориально-промышленной системы;

проведено

структурирование производственной подсистемы ППК как экосистемы и определены её структурные составляющие: кластеры, платформы, сети и инкубаторы. Таким образом, создана теоретическая основа формирования и модернизации производственных подсистем в портах и припортовых территориях России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что на основе созданной теоретико-методологической базы развития производственных подсистем ППК

выявлены проблемы развития институциональной среды производственных подсистем ППК в России, состоящие в несоответствии особенностей хозяйственной деятельности современных портов и действующей нормативно-правовой базы их функционирования (с. 108-114);

разработаны предложения по совершенствованию институциональной среды стратегического планирования развития производственной подсистемы ППК в рамках регулятивных, когнитивных и др. институтов. В частности, сформулированы:

- цель формирования производственной подсистемы в составе ППК (с. 19-31);

- предложения по дополнению ФЗ «О морских портах», в части расширения отраслей производственной подсистемы (с. 117-119);

- рекомендации Комитету по развитию портовой инфраструктуры и производственным вопросам Ассоциации морских портов под термином «производственные вопросы» понимать не только деятельность по предоставлению транспортно-логистических услуг, но и деятельность существующих в ППК обрабатывающих промышленных предприятий (с. 122);

- рекомендации Ассоциации морских портов наладить взаимодействие с Минэкономразвития, Минпромторгом и Комитетом Государственной думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству для институционального обеспечения сотрудничества субъектов экономической деятельности производственной подсистемы ППК (с. 123);

- рекомендации по развитию производственной подсистемы ППК как кластерной структуры, учитывающие соответствующие положения Постановления «О промышленных кластерах...» (с. 123-124).

определены перспективные стратегические цели, принципы и положения государственной политики по развитию производственной (объектной – в терминах системной экономической теории) подсистемы ППК как основной, а также сформулированы рекомендации по совершенствованию обеспечивающих подсистем ППК: средовой (интеллектуальной, институциональной, инфраструктурной среды), процессной (управленческих, производственных, маркетинговых процессов) и проектной (инновационной деятельности) (с. 163-178);

предложены

– для разработки стратегических решений по сбалансированному развитию производственной подсистемы и ППК использовать матричную модель, реализующую функции управления по каждой из подсистем (объектной, средовой, процессной и проектной) экосистемы (с. 178-189);

– прикладная методика формирования стратегических решений по развитию производственной подсистемы ППК как кластерной структуры (с. 205-217).

Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы для разработки вузовских программ обучения и курсов лекций по стратегическому управлению, а также при формировании тематики выпускных квалификационных работ студентов по экономическому направлению. К настоящему времени отдельные результаты диссертационного исследования – в части прикладных методических разработок – уже нашли применение в практической деятельности портово-промышленного предприятия ООО «Курганнефтепродукт», что подтверждается соответствующим актом **о внедрении**.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения диссертации

– основываются на анализе значительного объёма отечественных и зарубежных исследований, отражающих междисциплинарный подход к

проблеме развития производственной подсистемы ППК, в том числе посвященных стратегическому развитию на мезо- и микроуровне;

- характеризуются внутренней непротиворечивостью, а также согласуются с основными положениями и выводами, содержащимися в фундаментальных трудах российских и зарубежных ученых;

- используют общенаучные и специализированные экономические методы (в том числе, такие как системная экономическая теория, метод контент-анализа, инструментальные средства сравнительного, ситуационного и стратегического анализа, эмпирический и экспертный анализ);

- используют данные официальной статистики, информационные материалы известных российских и международных организаций, нормативно-правовых документов, а также статистические сведения из отчетов предприятий;

идея диссертации базируется на обобщении эмпирической информации и анализе функционирования крупных зарубежных ППК с развитой производственной подсистемой.

Личный вклад соискателя состоит:

- в разработке структурной модели экосистемы портово-промышленного комплекса и его производственной подсистемы на основе системной экономической теории;

- в формулировании концептуальной матричной модели разработки стратегических решений по развитию производственной подсистемы ППК;

- в предложении концепции создания и деятельности управляющей компании как единого органа управления производственной подсистемой ППК в организационно-правовой форме ГЧП;

- в формулировании перспективных направлений совершенствования институциональной среды, призванных обеспечить эффективное функционирование управляющей компании;

- в подготовке и публикации полученных соискателем результатов в научных изданиях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах,

входящих в Перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертационный совет заключает, что выполненное исследование соответствует пунктам паспорта специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»:

1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности;

1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий;

1.1.4. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

В тексте диссертации Орловой В.Г., автореферата и сопровождающих материалах содержатся достоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертационного исследования. Соискателем сделаны необходимые ссылки на использованные в диссертационном исследовании источники данных и результаты других исследователей.

Диссертация Орловой В.Г. является самостоятельной научно-квалификационной работой, полностью отвечает всем критериям и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

При проведении тайного голосования по результатам обсуждения диссертационной работы Орловой В.Г. диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней - нет.

На заседании «14» февраля 2020 г. диссертационный совет Д 002.013.04 принял решение присудить Орловой Владе Георгиевне ученую степень доктора экономических наук.

Председатель
диссертационного совета Д 002.013.04,
чл.-корр. РАН, д.э.н., проф.



Г.Б. Клейнер

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.013.04,
д.э.н., проф.

Р.М. Качалов

«17» февраля 2020 г.